



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/22-01/53
URBROJ: 2163-6-07/01-22-2

ZAPISNIK

***11. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 28. srpnja 2022. godine***

Poreč - Parenzo, 28.7.2022.

ZAPISNIK

11. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **četvrtak 28. srpnja 2022. godine**, u velikoj sali Obrtničkog doma, Partizanska 5a, Poreč, s početkom u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljice Doma za starije i nemoćne osobe Poreč i direktorica TD „Dom Poreč d.o.o.“, **Denis Matošević**, Zapovjednik JVP CZP Poreč, **Ajna Temimović**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

– –

Predsjednik Gradskog vijeća **Zoran Rabar** otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma te naglasio da su prisutni tehnički problemi u video prijenosu putem Facebooka te da se sjednica snima samo audio.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno 13 od ukupno 15 vijećnika i to:

1. Zoran Rabar, 2. Nensi Beato Baturić, 3. Adriano Jakus, 4. Eugen Stanissa, 5. Gordana Šušljik, 6. Andrea Crevato, 7. Aleksandar Kovač, 8. Srećko Oštir, 9. Mario Ritoša, 10. Michela Bravar Kovačić 11. Dejvid Lakošeljac, 12. Azra Brođanac i 13. Ljiljana Sinanović

Odsutni su bili: Karla Žužić i Maurizio Zennaro

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda, u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

NAPOMENA: Nakon što je predsjednik Gradskog vijeća stavio prijedlog dnevnog reda na glasanje, sjednici se pridružila vijećnica Ljiljana Sinanović te je predsjednik utvrdio da je **prisutno 13 od 15 vijećnika** te ponovo stavio na glasanje prijedlog dnevnog reda.

Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red **jednoglasno** prihvaćen (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

D N E V N I R E D

- 1. Izvješće Mandatne komisije**
(Izvjestiteljica: Nensi Beato Baturić)
- 2. Verifikacija Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 3. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 4. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine**
(Izvjestitelj: Gradonačelnik)
- 5. Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo**
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
- 6. Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestitelj: Milan Laković)
- 7. Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestitelj: Milan Laković)
- 8. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Sandra Čakić Kuhar)
- 9. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Gordana Lalić)
- 10. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Nadija Mendica)
- 11. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2021. godinu**
(Izvjestiteljica: Morena Mičetić)
- 12. Izvješće o radu i financijsko izvješće JVP CZP Poreč za 2021. godinu**
(Izvjestitelj: Denis Matošević)
- 13. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I” i Pročišćenog teksta Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I”**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
- 14. Prijedlog Odluke o određivanju imena ulica i trgova na dijelu naselja Poreč – Parenzo**
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
- 15. Odluka o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo**
(Izvjestiteljica: Morena Mičetić)
- 16. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima odobravanja ulaska u pješačku zonu Grada Poreča-Parenzo**
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
- 17. Odluka o uređenju prometa na području Grada Poreča-Parenzo**
(Izvjestitelj: Marino Poropat)

TOČKA 1.
Izvješće Mandatne komisije

Predsjednica Mandatne komisije, Nensi Beato Baturić prezentirala je Izvješće Mandatne komisije:

Temeljem prezentiranog Izvješća, Gradsko vijeće je donijelo sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prihvaća se izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo kojim se utvrđuje da:

- s danom 06.07.2022. godine prestaje obavljanje vijećničke dužnosti **Daliboru Jukopili**

- s danom 07.07.2022. godine prestaje mirovanje vijećničkog mandata **Mauriziju Zennaru**, odnosno imenovani nastavlja s obnašanjem vijećničke dužnosti.

2. Sukladno točki 1. ovog Zaključka izvršit će se izmjene u evidencijama vijećnika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje Izvješće, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zaključak Mandatne komisije.

(Zaključak je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.
Verifikacija Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljeni zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom) usvojilo zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 3.
Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Mario Ritossa, Andrea Crevato, Srećko Oštir, Aleksandar Kovač, Ljiljana Sinanović i Gordana Šušljik**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, predsjednik Gradskog vijeća **Zoran Rabar** te pročelnici **Marino Poropat i Damir Hrvatinić**.

1. Vijećnik Mario Ritoša postavio je pitanje vezano za preizgrađenost na području bivše Općine Poreč. Navodi da svakodnevno niču nova gradilišta, a većinu tih gradilišta otvaraju ljudi koji ne žive u Poreču i nisu hrvatski građani. Dio njih to radi zbog velikih jednokratnih zarada. Stranci kupuju te iste nekretnine radi iznajmljivanja, jer je to u Hrvatskoj unosan posao, jer su porezi strancima relativno povoljni, što tvrde i sami stranci. Zanima ga koliko dugo i koliko daleko Grad može stavljati svoje resurse, u tom slučaju zemljište, na raspolaganje za takvu izgradnju. Nemilosrdno se šire građevinske zone, a da od toga zajednica nema neke veće koristi. Za koga se omogućava tolika urbanizacija? Konstatira da svakodnevno ima sve manje ljudi, a da se gradi kao da ih ima sve više. Istra i grad Poreč, nisu kapacitirani za tako veliki broj ljudi koliko se u Poreču i Istri trenutno gradi. Pita se hoće li i koliko dugo sadašnja uprava moći pratiti takvu gradnju i razmišlja li se o danu kada ćemo se početi gušiti u vlastitom smeću? Pitao je mjeri li se uspjeh jednog grada i njegovog gradonačelnika količinama ugrađenog betona ili se njihov uspjeh mjeri planskim razvijanjem svog grada, koliko se uspješno bore protiv nelegalne izgradnje, koliko su zelenih površina proširili, koliko su zaštićenih područja proširili. Još je jednom ponovio pitanje : *Da li se našim gradom rješava problem preizgrađenosti i da li u našem gradu postoji plan koji govori koliko dugo takva intenzivna izgradnja može ići dalje, pogotovo sada kada znamo da ćemo uskoro proširiti građevinske zone gdje će na raspolaganju biti još tisuće i tisuće novih građevinskih čestica?*

Pročelnik Damir Hrvatinić je, u odgovoru na postavljeno pitanje, rekao da je na to pitanje nemoguće odgovoriti sa da ili ne. Naglašava da u pitanju vijećnika Ritoša ima dosta netočnosti. Treba napraviti razliku između grada Poreča drugih općina i gradova u Istarskoj županiji. Navodi da je prva netočnost da se stalno šire građevinska područja jer Grad Poreč je zadnji put građevinska područja širio 2002. godine, prije 20 godina. U prijedlogu koji je bio na javnoj raspravi prije dva mjeseca, jasno se komuniciralo s javnošću da se proširuje građevinsko područje za 7%, znači to je u odnosu na druge gradove mali postotak. Istina je da, u samoj javnoj raspravi, prilikom javnih izlaganja iskazani su novi zahtjevi za dodatna proširenja. Pročelnik je rekao da je netočno da se broj stanovnika smanjuje, zapravo broj stanovnika se stalno povećava. Naglašava da zemlja na kojoj se gradi je vlasništvo nekih ljudi kojima su građani Grada Poreča i ti vlasnici prodali svoje zemljište, to zemljište nije prodao Grad Poreč, nego drugi stanovnici Grada Poreča. Zemljište koje je prodavao Grad Poreč su uglavnom parcele koje su se odnosile na namjenu koja nije stambena, nego je neke druge, prvenstveno gospodarske svrhe, a zemljište se nalazi u servisnim zonama i samo izuzetno, u manjem dijelu, Grad je prodavao nekoliko parcela u Vranićima, u srednjim Špadićima i u Maju. Nije jednoznačno reći koji su uopće alati kojima bi Grad mogao nešto zaustaviti jer Grad takve alate nema. Ima teoretski, kroz izmjene prostornog plana, smanjivanjem građevinskih područja, ali to se ne događa od danas do sutra. Kad bi se Grad i odlučio na takav korak, mora provesti proceduru koja bi trajala minimalno, teoretski govoreći, pola godine do godinu dana. Činjenica je da postoji prilična izgradnja te je ponovio podatke koji su bili izneseni na javnoj raspravi, a to su podaci da je oko 60% građevinskog područja Grada izgrađeno, a oko 35% je neizgrađeno, međutim, u tih 35% ima čitav niz neizgrađenih područje koja nisu uopće namijenjena za izgradnju, znači zelene su površine, sportsko rekreacijske površine itd. Podsjeća da koriste cijelu hijerarhiju prostornih planova, Prostorni plan grada Poreča, Generalni urbanistički plan grada Poreča koji zapravo planira i uređuje obalno područje i 48 prostornih planova nižeg nivoa. U tim planovima postoje zelene površine koje su planirane da budu zelene površine i samo na području Grada ima prilično veliki postotak udjela zelenih površina i općenito površina koje uopće nisu namijenjene za gradnju. Ponovo navodi da nije točno da neprestano šire građevinsko područje te je ovaj proces pokrenut nakon dvadeset godina. To što fizički neka površina, u nekom naselju, u

nekom trenutku nije bila izgrađena ovisi o tom vlasniku i dalje će neke površine u građevinskim područjima biti neizgrađena jer će vlasnik odlučivati hoće li graditi ili neće. Proces je složeniji od onoga kako se predstavlja i pročelnik naglašava da ne želi da se ga pojednostavljuje na takav način. U prostornom planu koji su imali na raspravi i u GUP-u koji će imati uskoro na javnoj raspravi i u nižim prostornim planovima će i dalje postupati na isti način, pomno će analizirati sve namjene i definirati prostore koji unutar tih planova nisu namijenjeni za gradnju, međutim razvoj jednog prostora podrazumijeva gradnju, razvoj znači potrebnu radnu snagu, a potrebna radna snaga će se doseljavati da bi radila u ovom prostor. Pročelnik govori da ako ne želimo razvoj onda nema ničega, ako želimo razvoj, onda će biti potreban i radni kontingent koji će taj razvoj nastavljati. U javnoj raspravi postoji nešto manje od 900 zahtjeva, od tih 900 zahtjeva je gotovo pola ponovljenih, ali ima i novih tako da cijela ta priča oko prostornog plana će se pretesti još jednom u fazi analize.

Gradonačelnik Loris Peršurić uključio se i konstatirao da je pročelnik Hrvatin sve detaljno objasnio i da je tema kompleksna. Nadodao je svoje mišljenje na pitanje kako se mjeri uspjeh jednog gradonačelnika ili jednog grada. Grad Poreč je primjer dobre prakse što se tiče prostornog planiranja od 60-ih godina pa nadalje. Što se tiče širenja građevinskog područja, zadnje širenje je bilo 2002. Drago mu je da su svi, u Gradskoj upravi, imali hrabrost otvoriti prostorni plan nakon 20 godina, prije svega mora se uskladiti s Generalnim planom pa Generalni plan s Prostornim planom pa s novim zakonima. Od 2004. se krovni Zakon za prostorno uređenje i gradnju promijenio četiri ili pet puta. Povećanje građevinskog područja doći će na dnevni red Gradskog vijeća i sve će se to razmotriti. Gradsko vijeće je u prošlom sazivu donijelo i nekakve kriterije donošenja samog Plana tako da su se dale smjernice prema resornom odjelu kako da krene s izradom ili izmjenom Prostornog plana. Što se tiče toga je li bilo dobro planirano, Gradonačelnik naglašava da je još 2002. bilo izneseno predviđanje koliko će se kroz 10 - 20 godina povećati stanovništvo u Gradu i koje je pogođeno skoro u broj. Rekao je da je Grad Poreč-Parenzo, što se tiče zelenih površina, iznad prosjeka Republike Hrvatske. Na području cijelog Prostornog plana je i udio zelenih površina ekstremno velik, a u urbanom dijelu, gdje je postotak zelene površine, bilo javnih bilo privatnih, nekih 40 % , što je zaista mnogo. Legalizacija je donijela mnogo dobrih, ali nažalost i mnogo loših posljedica. Zakon je omogućio da netko može graditi jednostavno mimo svih onih planova što je nabrojio pročelnik Hrvatin. Legalizacija je poremetila prostorne planove Grada Poreča, ali nije ni blizu onome što se dogodilo u drugim gradovima. Objasnio je i da se radi na suzbijanju bespravne gradnje, gradski redari i komunalni odjel redovno primaju dojave o bespravnom građenju, sve se redovno prijavljuje. Navodi da su se baš u nekoliko posljednjih dana, na području Kirmenjaka te na području između Červara i Červar Porta, već počeli vidjeti rezultati postupaka koje je pokrenula građevinska inspekcija, a na upit naših komunalnih redara.

Vijećnik Mario Ritoša javlja se za repliku i naglašava da je postavio ovo pitanje jer su stanovnici Grada Poreča zabrinuti i činjenica je da se puno gradi i što će se dogoditi ako se tako nastavi sljedećih 15-20 godina. Ta pitanja se ne postavljaju iz zlobe, nego iz brige kako će sve to završiti. Izgled sela u području Grada Poreča se mijenja. Vijećnik Ritoša zaključuje da je njegovo pitanje imalo smisla jer su i pročelnik Hrvatin i Gradonačelnik dali zadovoljavajući odgovor i građani će to moći pročitati.

Gradonačelnik Peršurić javlja se za repliku i pojašnjava da kada je Prostornim planu u tijeku ne gleda se samo građevinska područja, gleda se cijela infrastruktura koja je potrebna za buduće razdoblje gradnje. Potvrdio je da građani imaju pravo biti zabrinuti ako u jednom kratkom razdoblju počne ili je prisutna velika gradnja. Logično je da se zapitaju, ali onda su svi predstavnici Grada tu da pojasne što je Prostorni plan, kada je donesen, kada počinje

širenje i hoće li Grad to izdržati. Spomenuo je i kanalizacijsku mrežu i rekao da je na području bivše Općine Poreča pokrivenost 93 %, a urbani dio 100 %, ali je intencija doći na 100%. Sve se to predviđa, ne samo Prostornim planovima, nego i dugoročnim projekcijama samog gradskog proračuna i firmi, konkretno Odvodnje. Prosjek Republike Hrvatske u pokrivenosti kanalizacijske mreže je negdje oko 40 %, negdje manje, Poreč je ponovo primjer dobre prakse.

2. Vijećnik Andrea Crevato je predložio inicijativu Gradu Poreču-Parenzo da razmotri mogućnost davanja koncesije za uređenje zelenih površina kao što su kružni tokovi i prometni otoci koji se nalaze u perifernim područjima grada, tvrtkama i privatnim subjektima u reklamne svrhe. Kružni tokovi koji se nalaze na ulazu u Grad predstavljaju pravu posjetnicu grada te iz tog razloga briga i održavanje istih postaje važna kako bi se dala pozitivna slika mjesta, posebno brojnim turistima koji dolaze u posjet Gradu. Usvajanje kružnog toka ima dvostruku prednost, kako za javno tijelo koje štedi na operativnim troškovima, tako i za privatni subjekt koji ima priliku reklamirati na postavljenoj signalizaciji. Riječ je o izravnom promicanju i uključivanju privatnih tvrtki u održavanje i uljepšavanje ovih prostora. Ovaj je sustav već usvojilo nekoliko europskih gradova što se pokazalo kao zanimljiva prilika, kako za tvrtke zainteresirane za natjecanje, tako i za gradove koji ovaj sustav koriste za brigu o dijelu javnog zelenila. Kao primjer naveo je kružni tok koji je preuređen u Italiji, točnije u Trstu, u blizini industrijske zone od strane tvrtke Illi Caffé u srpnju 2017. godine kada su započeli radove na sadnji i obnovi urbanih prostora u blizini svog sjedišta. Pobijedili su na natječaju za sponzorstvo koje je promovirano u području javnih radova, projektnog financiranja i partnerstva Grada Trsta. Naglašava da je riječ o modernom i učinkovitom projektu koji tvrtkama omogućuje nove oglasne prostore na kojima diskretno i neinvazivno mogu prikazati svoj logo čime se stvaraju nove mogućnosti za obnovu i uljepšavanje urbanih prostora i u onim dijelovima Grada gdje ih je teže realizirati te održavati. Konkretno, zainteresirani za prijavu, morali bi navesti vrstu drveća i biljaka koje bi sadili, mjesto postavljanja znakova, shemu sustava navodnjavanja dok bi se dodjela izvršila putem ugovora o koncesiji i mogla bi trajati, na primjer, do 3 godine. Za održavanje zelenih površina besplatno i bez naknade za Gradsku upravu, upravno tijelo može unutar kružnog toka staviti naziv svoje tvrtke ili tvrtke koje se brine o upravljanju. Smatra da je ovo dobar primjer koji se može implementirati i u Poreču te time stimulirati mnoge tvrtke i privatne subjekte koji bi mogli biti zainteresirani za iskorištavanje ove prilike, natječući se međusobno u preuređenju Grada.

Postavio je i pitanje za pročelnika Marina Poropata i to kao predsjednik Mjesnog odbora Fuškulin i kao gradski vijećnik, a odnosilo se na brigu zbog neriješene situacije vezane za obnovu oštećenih uspornika na županijskoj cesti D 75 u Fuškulinu i to u neposrednoj blizini dječjeg igrališta i kod groblja. Još na četvrtoj sjednici Gradskog vijeća, održanoj 9. kolovoza 2021. godine, uputio je žaljenje zbog loše suradnje sa Županijskom upravom za ceste uvijek po istoj temi, ali od tada s njihove strane ništa se nije poduzelo. Niz mjeseci Mjesni odbor od lokalnog pučanstva dobiva kritike i upite zbog toga što se nisu popravili uspornici na te dvije lokacije. U Fuškulinu ima puno djece koja se kreću po toj cesti te smatra da je njihova sigurnost na prvom mjestu, stoga apelira da Grad stupi u kontakt s upravom ŽUC-a kako bi uputili požurnicu da se navedeno pitanje hitno i adekvatno riješi.

Pročelnik Marino Poropat je u svom odgovoru rekao da su poznati ovakvi primjeri uređenja zelenih površina u susjednim državama te da sve izgleda lijepo, međutim takav projekt nije jednostavan za provedbu. Postoje zakoni i gradske odluke koje propisuju način dodjele i uređenje javnih površina, ali taj prijedlog će se svakako razmotriti. Proslijedit će inicijativu Komisiji za javne površine i poslovne prostor u Gradu Poreču koje upravljaju na

neki način javnim površinama. Pozvao je sve vijećnike da ako imaju neki model ili način kako to sprovesti, slobodno dostave prijedlog u UO za komunalni sustav kako bi zajedno razmotrili i išli u takvu realizaciju. Naglasio je da su u nekoliko navrata pisali ŽUC-u i slali požurnice. Ne zna zašto nije dosad još ništa napravljeno. Poslat će ponovo upit, kontaktirat će ih te zamoliti da se što prije to popravi.

3. Vijećnik Srećko Oštir postavio je sljedeće pitanje: *Zašto se Grad Poreč do sada nije uknjižio na k.č. 369 k.o. Poreč prema Zakonu o cestama? Radi se o gradskoj ulici, odnosno nerazvrstanoj cesti na kojoj se Grad Poreč može uknjižiti prema Zakonu o cestama? Isto pitanje može se postaviti za ostale prometnice Zelene i Plave Lagune te ostale brojne prometnice u turističkim naseljima? Konkretno, vlasnik ove navedene parcele je Valamar Rivijera, a to je cesta koja vodi do DM-a, bivšeg restorana. Vijećnik ne očekuje odgovor odmah, ali očekuje proceduru u reguliranju parcela.*

Odgovor na pitanje vijećnika Oštira dao je **pročelnik Marino Poropat** i naveo da Grad Poreč već godinama provodi evidentiranje nerazvrstanih cesta sukladno Zakonu o cestama iz 2011. Taj postupak iziskuje značajna financijska sredstva, koliko je osigurano Proračunom, toliko ih mogu godišnje evidentirati. Postupak je dugotrajan, a provodi se kroz više nadležnih tijela, od Državne geodetske uprave koja provodi evidentiranje geodetskog elaborata, zatim slanje u gruntovnicu pa na Općinski sud nakon toga opet vraćanje u katastar na provedbu tog elaborata. Grad to provodi na područjima koje je vijećnik Oštir naveo, poput Plava Lagune i Brula. Za neke već evidentirane ceste radi se kontinuirano, a za ovu konkretno navedenu će provjeriti je li moguće evidentirati jesu li ispunjeni zakonski uvjeti da se uopće krene u evidentiranje.

4. Vijećnik Aleksandar Kovač postavio je sljedeće pitanje:

1. U svibnju 2021. godine započeto je uređenje šumskih staza u naselju Bolnica, u neposrednoj blizini Doma za starije i nemoćne osobe, Centra za socijalnu skrb, Doma zdravlja te mnoštva obiteljskih kuća tog naselja koje je organizirao Mjesni odbor Joakim Rakovac, Grad Poreč-Parenzo te Hrvatske šume d.o.o. Inicijativa vrijedna svake pohvale, u kojoj je dogovoreno pojačano održavanje te uređivanje kako bi se smanjila opasnost od požara te omogućilo kvalitetnije korištenje šume samim građanima. Započeta hvalevrijedna akcija nakon tog nikad nije nastavljena. Ukoliko odete malo prošetati kroz ovu gradsku šumu, uvjerit ćete se da je sve ostalo na početku. Mnoštvo srušeni trupaca u toj akciji još se i danas nalazi u središtu šume. Velika količina odrezanih donjih suhih napuklih te oštećenih grana na hrpama još uvijek čeka kao tempirana bomba da bude odnesena iz ovog neuređenog parka prirode. Pješačka staza jednim je dijelom bila uređena, no neke staze su ostavljene neprohodne uslijed rušenja stabala. Mnoštvo grana visi zaglavljeno i naslonjeno iznad staze, predstavljajući potencijalnu opasnost zbog mogućnosti pada na prolaznike. Nagnutih, polu srušenih stabala koja se oslanja na susjedna stabla ima posvuda unutar šume, ali i uz najnovije parkiralište iznad Doma zdravlja. O potencijalnoj opasnosti od požara u ovom dugom, sušnom razdoblju, uvažavajući činjenicu kako zapaljen bor katapultira i do 400 m u polumjeru od bora zapaljene šišarke, ne bi trebalo suviše govoriti, no moramo, jer je situacija krajnje ozbiljna. Na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo jedna od točaka dnevnog reda je usvajanje Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanju poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo. U posebnim mjerama zaštite od požara, člankom 22. predviđa se obvezivanje vlasnika, odnosno posjednika poljoprivrednog zemljišta da mora održavati, uređivati, čistiti međe, živice, kanale te polja i šumske puteve. Jesmo li svjesni da je većina neodržavanih poljoprivredna zemljišta u vlasništvu ili posjedništvu Republike Hrvatske, Grada Poreča-Parenzo ili Hrvatskih šuma d.o.o.? Pitanje sljedeće: Ima li grad Poreč-

Parenzo plan kako će svoje nekretnine održavati sukladno Odluci koja je predložena za donošenje ima li informacija o tome kako će Republika Hrvatska održavati svoja zemljišta i imaju li Hrvatske šume d.o.o. pojačani plan održavanja svojih zemljišta obzirom da smo svjedoci velikoj količini potpuno neprohodnih, neuređenih površina dok se imalo udaljimo od nasilja ili asfaltirane prometnice? Na području Grada Poreča-Parenzo postoji i znatan broj zaraslih puteva koji se ne koriste od kada se stanovništvo više okrenulo turizmu nego poljoprivredi i stočarstvu, koji su bili stoljećima tradicionalno najbolja zaštita od požara jer su svi suhozidi bili očišćeni, šume, šumski i poljski putevi prohodni jer su se svakodnevno koristili. Čišćenje mreže šumskih i poljskih puteva, njihovo održavanje, čišćenje suhozida izuzetno su bitne mjere u sprečavanju izbijanja te u konačnosti suzbijanja požara. Ima li Grad Poreč-Parenzo pojačanu proračunsku stavku, ili ju možda planira u budućnosti, koja će osigurati bolje stanje u naravi od onog dosadašnjeg? Samo kratkim obilaskom naselja Bolnica može se vidjeti stanje dalekovodne srednje naponske mreže, je li to primjereno održavanje ili nije? Navodi da smo svjedoci dima koji se prije par dana zadržavao iznad našeg Grada i koji je svih prilično uspaničio, dolazio je iz daleka, Trst, Slovenija, a šuma je tu, odmah pokraj Grada.

Vijećnik Kovač dao je i jedan prijedlog vezan uz uvijek aktualni problem prometa u mirovanju.

2. Svake sezone se u našem Gradu aktualizira problem parkiranja. S tim problemom suočavaju se brojni turisti koji u Poreč dolaze svojim vozilima, ali taj problem najintenzivnije pogađa mještane, posebno mještane koji stanuju u urbanoj zoni u stambenim naseljima uz koja je uglavnom izgrađen nedostatan broj parkirališnih mjesta za stanare, a potrebe gostiju je suviše i spomenuti. Svakodnevne pritužbe naših građana na ovaj problem u ovoj općoj gužvi baš i ne dopiru do nadležnih službi koje su također frustrirane situacijom. U cijeloj priči još su najrevniji nepopularno specijalno vozilo „Pauk“ i prometni redari koji su zaista višestruko opravdali svoje postojanje te ih ovom prilikom želim javno pohvaliti. Međutim, problem nemogućnosti parkiranja ispred zgrade u kojoj živiš jer neki turist zauzeo „tvoje“ mjesto je problem kojem se do sada nije efikasnije pristupilo. Na neki način, čak i turisti koji prvi put posjete grad, odmah, bolje od domaćih stanovnika, znaju gdje se nalaze parkirna mjesta koja se ne naplaćuju i za čas nemaš kamo sa svojim prijevoznim sredstvom. Osim prethodnih, nikad realiziranih prijedloga koji su se odnosili na izgradnju etažnih, podzemno-nadzemnih parkirališta koja iziskuju sredstva i vrijeme, trebamo mjere odmah kako bi se situacija popravila vrlo skoro. Predlažem da obojite u plavo svu parkirališnu horizontalnu signalizaciju na parkiralištima u stambenim naseljima na javnim površinama te povećati cijenu parkiranja u tim zonama do neisplativosti korištenja, a rezidentima date povlašten status na tim parkiralište.

Pročelnik Marino Poropat dao je dio odgovora na postavljeno prvo pitanje iz dijela koji se odnosi na njegove nadležnosti. Hrvatske šume imaju svoj plan i program i određena financijska sredstva koja im se osiguravaju u državnom proračunu za čišćenje takvih šuma. Svjesni su da to nije dovoljno i Hrvatske šume imaju svoje standarde do kojih idu. Oni pile grane i ostavljaju ih na podu da trunu jer je to šuma, a ne park. Svjestan tog problema, Grad Poreč je sufinancirao te radove i skoro svake godine financira dodatno Hrvatske šume gradskim novcem da se taj standard poveća i da se bolje očistite šume i putevi da budu uredni ,međutim pitanje je do kuda Grad treba trošiti svoj novac umjesto da Država i Hrvatske šume kao vlasnici i upravitelji, sukladno zakonu, brinu o toj šumi. Odgovarajući na drugo vijećnikovo pitanje, spominje mogućnost da predloži Hrvatskim šumama da osiguraju, unutar svojih proračuna i financijskih stavaka, više novaca kako bi taj standard bio bolji. Činjenica je da to nije šuma koja je negdje u nekom udaljenijem mjestu, već šuma u samom centru grada i

oko nje postoji stambena zona. Rekao je kako je predstavnik javne vatrogasne postrojbe prisutan te da vjeruje da će na sjednici biti govora o šumama te vjerujem da je sve pod kontrolom i da ne bi došlo do problema, a između ostalog Javna vatrogasna postrojba udaljena je nekoliko minuta od tog mjesta. Vezano za parkiranje u stambenim naseljima, u širem području samog centra grada, pročelnik je odgovorio da su razne inicijative svojevremeno dolazile do njih. Gradska uprava je ta pitanja prosljedila mjesnim odborima koji neposredno kontaktiraju građane u tim svojim područjima i naseljima, ovisno u kojem se dijelu grada radi i do sada je uvijek bilo da su građani protiv naplate parkiranja u svim zonama, a u Gradu i dalje radimo na tom pitanju. Činjenica je da taj problem postoji u ljetnim mjesecima, a ostatak godine je ,više-manje sve posloženo i smatra da građani ne bi htjeli u ostatku godine plaćati zbog par ljetnih mjeseci. Može se opet pokrenuti pitanje i vidjeti kakva su razmišljanja građana, odnosno mjesnih odbora. Grad, odnosno komunalno poduzeće Usluga, koje upravlja parkiralištima na području Grada Poreča-Parenzo već duži niz godina uzima u najam državnu parcelu tzv. „vrtove kantina“ kao alternativno parkiralište kojim se za sada, uspješno rješava problem parkirališta te smatra da Grad Poreč ima dovoljno parkirnih mjesta. Uvijek postoji mogućnost za izgradnju još parkirališnih mjesta, pogotovo po okolnim naseljima, a tu je i gradsko poduzeće koje će sigurno dati svoje prijedloge za neko dugoročno planiranje parkirnih mjesta.

Vijećnik Aleksandar Kovač, u replici na pročelnikov odgovor, rekao je da dopunskim pločama na vertikalnoj signalizaciji moguće je urediti u kojem razdoblju se ta mjera primjenjuje i odnosi li se na doba dana ili doba godine.

5. Vijećnica Ljiljana Sinanović postavila je dva pitanja:

1. Vijećnica naglašava da nije bila prisutna na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća, ali je pročitala Zapisnik pa se onda nadovezuje na pitanja vijećnika Crevata i Oštira o rasvjeti, naročito pitanje led rasvjete. Na to nisu dobili potpuni odgovor pročelnika Poropata. Na pitanje kolege Crevata kada će se ostatak Poreča osvijetliti tom ekološki prihvatljivom rasvjetom, rečeno mu je da će se postaviti 1000 žarulja u idućoj godini, a vijećnik Oštir je pitao o vrsti led rasvjete koja se postavlja pa ni on nije dobio potpuni odgovor, nego mu je rečeno da će biti neka ekološki prihvatljiva rasvjeta. Smatra da su u odgovoru korišteni neodređeni pojmovi i pretpostavljam da Grad, kako vodi taj proces, koji je dugotrajan, ima neke ugovore s izvođačem. Zatražila je, ukoliko je moguće, dobiti na uvid ugovor s izvođačem kako bi se vidjela dinamika postavljanja te ekološki prihvatljive rasvjete pa će onda znati kada će ona biti gotova i kakva će biti.

2. Vijećnica Sinanović podsjeća da je vijećnica Šušljik svojedobno pitala za odlaganje otpada po privatnim i drugim parcelama po selima, na skrovitim mjestima. Naglasila je da je putem Facebooka pozvala Gradonačelnika da javno obrazloži snimku odlaganja otpada koju je prenio jedan medij i za koju tvrdi da se radi o otpadu koji je i opasan i štetan po zdravlje ljudi. Zanima ju je li Grad nešto poduzeo po tom pitanju, odnosno je li utvrđeno jesu li te parcele u vlasništvu države, a ona druga parcela u vlasništvu privatne osobe. Zanima ju je li se utvrdilo tko je to napravio, što će se poduzeti i na koji će se način otkloniti taj otpad?

Pročelnik Marino Poropat, u odgovoru na prvo pitanje povezano uz led rasvjetu, naglašava da je mislio da je odgovorio na sva pitanja koja su bila postavljena, ali da može ponoviti. Grad Poreč trenutno, putem postupka javne nabave, postavlja led rasvjetu sa 3000 K. Najviše govora je bilo baš oko kelvina koji se s godinama, kako led tehnologija napreduje, smanjuju. Ugovor za izvođača je javan, proveden je putem elektroničkog oglasnika javne nabave, troškovnici i ugovori su javni, mogu ih dostaviti, ali se sve nalazi na elektroničkom oglasniku javne nabave. Navodi da postoji novina, da temeljem Zakona o

onečišćenju okoliša Ministarstvo, je na javno savjetovanje, uputilo dva državna pravilnika Ministarstva tako da i oni donose novine. Kad se budu donesli pravilnici, Grad će morati donijeti plan javne rasvjete i sve druge okvire koje ti pravilnici budu dozvoljavali. Trenutno su ti pravilnici u javnom savjetovanju od strane Ministarstva.

Vezano za nepropisno odlaganje otpada, objašnjava da, ukoliko prijave stignu redarima, oni izlaze na teren i pokušavaju utvrditi tko je odbacio otpad. Osim toga, redari moraju utvrditi vlasništvo nekretnine, posjednika nekretnine, očevice i drugo. Pročelnik objašnjava da su redari i u ovom konkretnom slučaju, za kojeg pretpostavlja da vijećnica Sinanović misli, sve prijavili i ukoliko postoji mogućnost da je došlo do onečišćenja okoliša, prijava je također proslijeđena i Ministarstvu unutarnjih poslova kao moguće onečišćenje okoliša, koje temeljem Kaznenog zakona predstavlja kazneno djelo, tako je prijava išla i prema Državnom inspektoratu odnosno Zaštiti okoliša - inspektorat Rijeka. Komunalni redari su obavili razgovore s očevicima i uzeli izjave od svih sudionika, vlasnika i posjednika te će postupiti prema ovlastima koje imaju. Temeljem zakona, ukoliko nije poznat počinitelj, sve troškove snosi Grad Poreč. Naglašava da pročelnica Morena Mičetić može nešto reći o tom projektu na koji se Grad kandidirao za dobivanje bespovratnih sredstva na natječaju Fonda.

Vijećnica Sinanović, u svojoj replici, naglašava da njezina intencija nije bila pitati za novac kad je spomenula ugovore. Ona zna da se regulativa mijenja, nekad smo imali štedne žarulje sa živom da bi se danas, nakon mnogo godina, ispostavilo da su čak i štetne. Vijećnicu Sinanović zanimaju uvjeti, koje i kakve žarulje su izvođač i Grad sada ugovorili da se ugrađuju i tempo kojim se to radi te kada se može očekivati izvršenje. Svjesna je da će Grad u hodu morati usklađivati proces s propisima koje bude donio Sabor. Vezano za odgovor na drugo pitanje, zanima ju je li išla kaznena prijava za konkretni snimak odlaganja otpada ili je pročelnik Poropat, u svom odgovoru, načelno rekao da se to uvijek prijavljuje.

Pročelnik Poropat, odgovorio je da led rasvjetu i općenito rasvjetu u Gradu Poreču-Parenzo, nadležni odjel postavlja sukladno ugovoru, godišnjim planovima mjesnih odbora i sukladno financijskim mogućnostima, odnosno sredstvima osiguranim u Proračunu. Svake je godine u proračunu osigurana svota novaca i na temelju te svote raspiše se javna nabava te koliko komada dobiju toliko i postave, a mjesto postavljanja se usklađuje s planovima mjesnih odbora. Svake godine, prije i u toku realizacije planiranja Proračuna za sljedeću godinu, rade se planovi pojedinih mjesnih odbora te se zatim ugrade u Proračun. To je povezano uz redovnu implementaciju i razvoj rasvjete na području Grada međutim, ako je vijećnica možda mislila na onaj drugi projekt modernizacije javne rasvjete, pročelnik naglašava da je isti već svojevremeno uspješno proveden u Gradu Poreču-Parenzo. Planira se već drugi ciklus, glavni projekt je pri kraju i čim bude završen troškovnik radova ovlaštene tvrtke koje je, sukladno javnoj nabavi, ugovorena Grad će pokrenuti i javnu nabavu za izvođenje tih radova te u Proračun za sljedeću godinu osigurati sredstva i taj projekt kao i onaj prije, kandidirati na povoljne kredite od 0 5 %. Projektanti će napraviti tehničke proračune kakve žarulje, po sadašnjim propisima, moraju biti. Vezan za drugo pitanje, Grad ne može utvrdi je li kazneno djelo napravljeno ili nije, ali redari su, sukladno zakonskim ovlastima koje imaju, prijavili policiji, a nadležna tijela će ispitati i utvrditi je li kazneno djelo onečišćenja okoliša počinjeno ili nije. Podnesena je prijava Ministarstvu unutarnjih poslova.

Vijećnik Oštir, u svojoj replici povezanoj za led rasvjetu, govori da mu je drago da su gradske službe svjesne da treba ići na što manje kelvina i jasno mu je da je to proces koji traje. Bit će mu drago ako čuje da postoji i Smart City sustav upravljanja, da ne bude slučaj kao u Dubrovniku te mu je jasno da neće to biti gotovo odmah. Naglašava da je zadovoljan odgovorom jer je vidio da postoji proces te da će se stanje polako promijeniti. Smatra da bi „Europa“ mogla pomoći da njihovi građani uživaju u lijepom svjetlu kad dođu u Grad.

6. Vijećnica Gordana Šušljik uputila je jednu kritiku na radno vrijeme ljekarni. S obzirom da je upoznata da je Grad, u nekoliko navrata, apelirao na promjenu rada ljekarni, jer ne može utjecati, njoj preostaje samo da uputi kritiku na vrijeme rada ljekarni nedjeljom i blagdanom u jeku turističke sezone. Mnogo turista, ali i sezonskih radnika boravi u Gradu pa su i veće potrebe, a od ove godine, radno vrijeme ljekarni, se svelo na jednu jutarnju smjenu od 9 do 13 sati. Dakle turisti koji posjete turističku ambulantu ili dežurnu ambulantu u popodnevnim satima, nemaju gdje kupiti lijek ili što im je potrebno jer ne radi niti jedna. Smatra da bi bilo dobro uvažiti ovu njezinu kritiku pa barem uvesti zimsko radno vrijeme ili dvokratno. Pohvalila je organizaciju rada Doma zdravlja jer su se potrudili biti dostupni, odnosno pokriveni tijekom cijelog dana i nedjeljom i blagdanom. Turistička ambulanta radi od 9 do 21, a dežurna kreće petkom i pokriva dežurstvom vikende i blagdane od 8 do 20 sati, tim više se ukazuje potreba za najmanje dvokratnim radom ljekarni.

TOČKA 4.

Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine

Gradonačelnik Loris Peršurić predstavio je *Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine*, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predstavljenom izvješću .

Vijećnica **Ljiljana Sinanović** smatra da je sjednica Gradskog vijeća organizirana na način da je bilo vrlo teško, uz ovako opširan materijal, ući u njega, pogotovo kad se uzme u obzir da je tu 5 izvješća velikih trgovačkih društava i još 2 institucije sa strane. Što se tiče izvješća Gradonačelnika, rekla je da ju je asociirao na zadnje šestomjesečno izvješće, ocijenila ga je škrtim i sastoji se od kronološkog nabiranja određenih aktivnosti u Gradu koje zapravo nisu aktivnosti Gradonačelnika. Ne zna je li to posao Gradonačelnika pa joj se učinilo da je nekako Izvješće, sa svojim naslovom, promašilo temu. Ona smatra da nema nikakvih konkretnih podataka niti informacija pomoću kojih bismo saznali više od onoga što smo mogli saznati na društvenim mrežama ili iz medija. Vijećnicu Izvješće asociira na samopromociju, a bez da to izgleda kao podnošenje izvješća i polaganje računa zapravo o izvršenom radu pred ovim predstavničkim tijelom. Smatra da mnoge informacije ne bi trebale biti u Izvješću Gradonačelnika, a bitni sadržaj nedostaje. Vijećnica smatra da kronološko nabiranje i razni statistički podaci ne bi trebali biti dio Izvješća Gradonačelnik.

Gradonačelnik Loris Peršurić, u svom odgovoru naglašava da je njemu, kada vijećnica Sinanović kaže da je puno toga izneseno u Izvješću, to pohvala, dakle puno se radilo. Trudili su se u svakom Izvješću nabrojiti sve što se radilo. Gradonačelnik naglašava da je bitno koliko je djece rođeno da se shvati koliko je potrebno raditi da se dođe do toga da imaju svoje mjesto u vrtiću, da imaju izvannastavne ili kakve god aktivnosti našem Gradu. Gradonačelnik naglašava da mu je drago da nije samo zakonski okvir da direktori, direktorice, ravnateljice dođu ovdje i iznesu svoje izvješće, predstave sav svoj rad jer nije to samo rad Gradonačelnika, samo ravnateljice, već je mukotrpan rad mnogobrojnih djelatnika. Sve teme su bitne, Vrtić je ekstremno bitan, Dom za starije je ekstremno bitan, Usluga i Odvodnja, ekstremno bitna je kultura u Poreču. Slaže se s njom da ima puno materijala i da je zahtjevno čitati, proučavati i raspravljati o tome, iza toga stoji veliki rad i velika priprema.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021.

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 5.

Odluka o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo prezentirala je **Vesna Kordić, pročelnica UO za društvene djelatnosti**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranoj odluci.

Vijećnica Ljiljana Sinanović osvrnula se na prethodnu točku, rekavši da je očekivala pojedinačna izlaganja pročelnika upravnih odjela po prezentiranom Izvješću Gradonačelnika. Zatim je u svojoj replici na točku 5. rekla da je to institucija koju bi ona nazvala mladež IDS-a, naglašava da ona ne poznaje nikoga od navedenih mladih ljudi, ali poznavajući starije i gledajući prezimena, smatra da su vezani za stranku. Misli da je Savjet mladih savjet koji nema nikakav drugi smisao nego kadrovirati ljude i pripremati ih za politiku. Gledajući tko može biti predlagatelj, udruge ili političke stranke, opet će se provesti na način da će sastav biti jednostranački. Nada se da će imena članova biti drukčija i da neće predstavljati buduće kandidate za članove IDS-a.

Gradonačelnik je odgovorio da Gradska uprava, uvijek i putem medija poziva svih da se jave pa je tako i u ovoj prilici pozvao, kao što piše u odluci, kao što piše u Zakonu, ne samo političke stranke, već sve političke stranke i udruge da se jave. Naglašava da su mu mladi jako bitni te rekao da se mladi trebaju na vrijeme uključiti u javni život svoga Grada, da zajedno naprave nešto dobro za Grad i da se jave na javni poziv te će tada Gradsko vijeće razgovarati pojedinog člana i gdje će se svatko moći predstaviti.

Vijećnik Oštir, u svojoj replici, naglašava da Savjet mladih ima smisla, umirovljenici su dobili Galiju, a mladi su dobili Klub mladih. Mladi trebaju dobiti nekakav okvir s kojim će komunicirati. Navodi da je činjenica da će mladi na taj način ući u politiku, možda nauče proceduru. Neka se javi što više ljudi, ima kvalitetnih mladih ljudi koji mogu iznijeti promjenu i napraviti razliku, važno je da ih odrasli ne kočite te se nada da će u tome uspjeti.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike
članova Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 6.

Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. za 2021. godinu predstavio je **Milan Laković kao direktor TD USLUGA POREČ d.o.o.** za izvještajno razdoblje, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnica Ljiljana Sinanović izražava nezadovoljstvo količinom dostavljenih materijala te načinom na koji su oni prezentirani. Vijećnicu konkretno zanimaju izneseni podaci u Izvješću na strani 30 točke 4.4 u stavci stavka *Izvanbilančani zapisi* u iznosu od 10.833.507,00 kn koji odnose se na potraživanje od Grada Poreča, na neutrošena namjenska sredstva za sanaciju odlagališta, važeće garancije banaka dobivene od izvođača radova kao garancija za izvršenje ugovora ili kao garancija za jamstveni rok te niše i grobnice koje se vode na zalihama. Zatražila je da joj se dostavi dokumentacija na koju se pozivaju i koja se vodi u izvanbilančnim zapisima tako da mogu znati kamo, za kakav otpad, kakva odlagališta, za koju i kakvu sanaciju, koji su izvođači itd. jer otpad se baca nekontrolirano. Vijećnica smatra da bez obzira na snimku koja postoji nisu poduzete adekvatne mjere, a u Izvješću je vidljivo koliki se novac troši da se stanje s otpadom dovede u red. Zamolila je da joj dostave knjigovodstvenu dokumentaciju garancije banaka te navodi da ukoliko joj se ti dokumenti ne dostave, tražit će ih po Zakonu za pravo na pristup informacijama. Na strani 34., u točki 5. *Račun dobiti i gubitka* navedene su 3 stavke troškova *ostali vanjski troškovi*, *ostali troškovi* i *ostali poslovni rashodi* te četvrtu stavku *financijski rashodi*. Zatražila je obrazloženje i specifikaciju ovih troškova. Vijećnica je zatražila objašnjenje za stavku o EU prihodima gdje nije ostvareno ništa od planiranog iznosa.

Predsjednik Gradskog vijeća uključio se u raspravu i upozorio vijećnicu Sinanović te je uputio da pročita Poslovnik o radu Gradskog vijeća, konkretno članak 59.

Milan Laković je, u svom izlaganju, dao odgovor da u obrazloženjima piše da su EU sredstva ona sredstva dobivena bespovratno, za rekonstrukciju i izgradnju ribarnice koja se realizirala. Postupci su se sprovodili tijekom 2021. godine. Investicija je započela krajem 2021. godine, a završila u 2022. godini te su povučena sva ta sredstva. Da bi mogli raspisati natječaj, treba imati planirana sredstva pa se postupak javne nabave može sprovesti, a nakon što je Ministarstvo, putem projekta ruralnog razvoja, odobrilo projekt, krenulo se s natječajem. S radovima se nije krenulo usred sezone, nego su sačekali, u dogovoru s ribarima, kad imaju najmanje posla, odnosno najmanju prodaju i tada se krenulo s radovima. Rekao je da, što se tiče iznosa oko sanacije deponija, zakonska regulativa govori o namjenskim sredstvima, a namjenska sredstva je prikupljalo TD USLUGA, onda su se doznavačavale svim jedinicama lokalne samouprave i Gradu Poreču. Naglašava da je sve detaljno obrazloženo u

materijalima Izvješća i predlaže da, ukoliko vijećnica Sinanović želi pogledati materijale, može doći u *TD USLUGA* gdje će joj svi materijali biti javno prikazani, dodijeljeni i objašnjeni, ali većina odgovora na postavljena pitanja piše u obrazloženjima tih stavaka. Izvješće i materijali su prošli i Nadzorni odbor i Skupštinu društva koji su te materijale i usvojili, a Gradskom vijeću se oni daju kao informacija.

Vijećnica Sinanović, u svom izlaganju, konstatira da su materijali gotovi i pripremljeni već tri mjeseca, a da su ih vijećnici dobili 21. 7. 2022. Ona smatra da vijećnici nemaju što raditi po trgovačkim društvima i tražiti dokumentaciju, već da zato postoji Predsjednika Gradskog vijeća koji bi trebao komunicirati s Gradskom upravom, a Grad kao vlasnik usluge, dobiti traženo. Smatra da bi joj tražena dokumentacija trebala biti dostavljena.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća trgovačkog društva USLUGA POREČ d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložen cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 7.
Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2021. godinu prezentirao je **Milan Laković, direktor ODVODNJE POREČ d.o.o.**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom izvješću.

Vijećnicu Sinanović zanimaju tri različite kategorije rashoda koje su navedene u stavci *Poslovni rashodi*, na 51. strani Izvješća, te traži dostavu dokumenata koji su osnova knjiženja ovih troškova. Ne zna na što se odnose troškovi najma, troškovi propagande, telefona, poštarine, trošak intelektualnih usluga i trošak reprezentacije. Osim toga, vijećnica Sinanović je zatražila objašnjenje zbog čega se odgađaju troškovi navedeni na strani 59. Izvješća, stavka *Odgođeno plaćanje troškova i prihod budućeg razdoblja* te od koga bi TD ODVODNJA trebala naplatiti te prihode. Zatražila je i objašnjenje stavaka *Doznake za EU projekte i druge investicije* te *Korekcije HV po EU projektu*, zanima ju specifikacija što su ti troškovi zaista u naravi.

Direktor Laković, u svom izlaganju, pojašnjava da je iznos od 450.000.000,00 kn iznos bespovratnih sredstava koja se ulažu u realizacije projekta i knjigovodstveno je obveza tako ih pratiti dok se sva imovina ne stavi u funkciju pa je još sva imovina u probnom radu, a njome gospodari izvođač i primopredajom knjigovodstveno će se i tako prikazivati, kao što je i obveza temeljem zakonskih propisa. Stavka najam obuhvaća najam poslovnih prostora ,odnosno upravnog dijela zgrade. Zgrada je vlasništvu TD USLUGA, a TD ODVODNJA

POREČ plaća komercijalnu cijenu najma za iznajmljene prostore. Intelektualne usluge su usluge odvjetničkih ureda, usluge savjetnika specijalista za tehnologiju. Troškovi reprezentacije odnose se na troškove za poslovne partnere i za djelatnike. Kada se odrađuje kraj poslovne godine, odnosno kad se zahvali svim djelatnicima za uspješan rad tijekom protekle godine. Direktor Laković je dao pojašnjenje na još nekoliko stavaka na koje je vijećnica Sinanović tražila dodatne podatke.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva ODVODNJA POREČ d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 8.

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD DOM POREČ d.o.o. za 2021. godinu prezentirala je **Sandra Čakić Kuhar, direktorica TD DOM POREČ d.o.o.**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izvješću.

Vijećnicu Sinanović zanima ima li TD DOM POREČ d.o.o. u svom vlasništvu nekretnine te na koji način se namjerava pokriti gubitak u poslovnim knjigama za 2021. godinu?

Sandra Čakić Kuhar je odgovorila da TD DOM POREČ d.o.o. u svom vlasništvu ima nekretninu, izgrađeni objekt u kojemu je sada smještena ustanova Dom za starije i nemoćne osobe. Gubitak se predlaže pokriti iz temeljnog kapitala.

Nakon rasprave u kojoj je sudjelovala **vijećnica Ljiljana Sinanović**, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća TD DOM POREČ d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 9.

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PARENTIUM d.o.o. za 2021. godinu

Izješće o radu i financijsko izješće TD PARENTIUM d.o.o. za 2021. godinu dala je **Gordana Lalić, direktorica TD PARENTIUM d.o.o.**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izješću.

U svom izlaganju, **vijećnica Ljiljana Sinanović**, postavila je tri pitanja. Zanima je u što su izvršena ulaganja evidentirana na str. 21 Izješća navedena u stavci *Ulaganje u nekretnine* od 67.582.384 kn. Zanimaju je obveze prema bankama na str. 23 Izješća, je li to jedna banka ili ih ima više pošto se spominju financijske institucije. Zanima ju i investiranje u sportsku dvoranu *Žatika*. Stanje na dan 31.12.2021. bilo je 46 milijuna kuna, koliko je već plaćeno i koliko će, s ovime što je zaduženo, iznositi taj trošak?

Direktorica Gordana Lalić odgovara da su kratkoročne obaveze specificirane u bilješkama pod br. 5 gdje piše da su obaveze prema dobavljačima 937 kn, podmirene su sukladno rokovima dospijea u 2022. godini, odnose se na obaveze prema zaposlenicima koje čine obvezu za isplatu plaće za prosinac 2021. koja se isplaćuje u siječnju 2022. i obaveza za poreze, doprinose i slična davanja od kojih najveći dio čini obaveza za PDV za prosinac koji se plaća u siječnju 2022. Svi troškovi se evidentiraju datumom nastanka, a ne datumom plaćanja tako da ulaze do 31.12.2022. Vezano uz investiranja u dvoranu *Žatika*, pojašnjava da su sklopljeni određeni ugovori s Poštanskom bankom Zagreb gdje su se mijenjali uvjeti financiranja te se, između ostalog, u nekoliko navrata smanjivala i kamatna stopa. Pošto zaduženje postoji više od deset godina, to je knjigovodstveni podatak koji se ne iskazuje u financijskom izješću za prethodnu godinu. Moguće je te podatke izvući iz poslovnih knjiga i dostaviti ih pisanim putem, kao i odgovor na prvo pitanje.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izješća o radu i financijskog izješća TD PARENTIUM d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 10.

Izješće o radu i financijsko izješće TD STAN d.o.o. za 2021. godinu

Izješće o radu i financijsko izješće TD STAN d.o.o. za 2021. godinu dala je **Nadija Mendica, direktorica TD STAN POREČ d.o.o.**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izješću.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je u pitala dokle je TD STAN d.o.o. došlo s postupcima sređivanja zemljišno-knjižnih postupaka te imaju li osobu, među zaposlenicima koji su

većinom ekonomske struke, koja vrši nadzor nad kvalitetom izvedenih radova. Zanima ju još je li vozilo, koje posjeduje TD STAN d.o.o. , ulazi u troškove amortizacije i koje je starosti.

Direktorica Mendica pojašnjava da je upis u zemljišne knjige krenuo ranije nego što je ona ušla u firmu i većina je odrađena. U posljednje vrijeme taj se postupak manje izvršava, najčešće po pojedinačnim upitima. Obrazovanje zaposlenika TD STAN d.o.o. je javno, objavljeno je na web stranicama TD STAN kao i u Izvješću. Objašnjava da je ona inženjer građevine i da ima određena ovlaštenja i za manje poslove, nadzor odrađuju sami. Za zahtjevnije radove, nadzor vrše stručne osobe. Vozilo koje koriste ima nekoliko godina i koristi se za potrebe odlaska na teren jer TD STAN ne pokriva samo uže područje Grada Poreča, već i okolna mjesta. Po gradu koriste i električni romobil. Na kraj pohvaljuje svoje zaposlenike jer pokrivaju veliko područje i izuzetno se trude u obavljanju posla.

Vijećnicu Sinanović je još zanimalo uspije li sedam radnika pokriti tako veliko područje posla i imaju li potrebu zaposliti još kojeg radnika na što je Nadija Mendica da bi bilo dobro zaposliti još koju osobu, ali da se oni sami financiraju kroz vlastito poslovanje te objašnjava da je jako teško dobiti građevinaru koji želi raditi taj posao jer su plaće u javnom sektoru male.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješće o radu i financijsko izvješće TD STAN d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 11.

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće TD PODUZETNIČKI INKUBATOR POREČ d.o.o. za 2021. godinu dala je **Morena Mičetić, direktorica TD Poduzetničkog inkubatora Poreč d.o.o.**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku, te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasa PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Poduzetnički inkubator Poreč d.o.o. za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 12.

Izvješće o radu i financijsko izvješće JVP CZP Poreč za 2021. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće JVP CZP Poreč za 2021. godinu dao je **Denis Matošević**, **Zapovjednik JVP CZP Poreč**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Izvješću.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je iznijela podatak da u odnosu na 2020. godinu u 2021. godini se broj intervencija po vrstama smanjio, osim intervencija na motornim vozilima, kojih je bilo četiri puta više, zanima ju koji je razlog tomu. Kako dobivaju dio prihoda iz Proračuna, pitala je dobivaju li taj novac na vrijeme.

Zapovjednik Matošević je odgovorio da je njihova odgovornost gašenje požara pa smatra da prvo pitanje treba uputiti nekim drugim institucijama te dobivaju sva sredstva koja su im potrebna i zadovoljni su.

Vijećnica Azra Brodanac pitala je na koji način vatrogasci osiguravaju vodu u vrijeme redukcija 1. stupnja te imaju li je dovoljno, a zapovjednik joj je odgovorio da se vodom snabdijevaju iz hidrantske mreže koja je za sada pod punim protokom i pritiskom te nemaju problema s opskrbom.

Predsjednik Gradskog vijeća pitao je koliko je prosjek godina voznog parka na što mu je zapovjednik Matošević odgovorio da je u posljednjih 5 godina nabavljeno 10 novih vozila te da je jedno vozilo starijeg datuma, ali je funkcionalno, servisirano i ispravno za bilokakvu intervenciju.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prihvatanju Izvješće o radu i financijsko Izvješće o radu i financijsko izvješće JVP CZP Poreč za 2021. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 13.

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I” i Pročišćenog teksta Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I”

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I” i Pročišćenog teksta Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I” obrazložio je **Damir Hrvatin**, **pročelnik UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim Odlukama.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene odluke, te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I”

i

ODLUKU

o donošenju Detaljnog plana uređenja “Servisna zona Poreč – područje I” – pročišćeni tekst

(Odluke su priložene cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)

TOČKA 14.

Prijedlog Odluke o određivanju imena ulica i trgova na dijelu naselja Poreč-Parenzo

*Prijedlog Odluke o određivanju imena ulica i trgova na dijelu naselja Poreč-Parenzo obrazložio je **Damir Hrvatinić, pročelnik UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.*

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Srećko Oštir iznio je primjedbu na dva odabrana imena. Prvo je Alida Valli, rekao je da je njen doprinos filmu neosporan, ali nažalost pamtimo i njezin odnos prema fašizmu. Smatraju da njezino ime i spomen na nju bolje priliči nekom kinu ili filmskom festivalu, ali ne i ulici Grada Poreča, spram kojeg nema nikakve veze. S druge strane, njezina identifikacija s Istrom nikad nije bila izražena. Drugo ime je Vesna Girardi Jurkić, njen doprinos Poreču nije sporan, njen rad na Eufrazijevoj bazilici nije sporan, makar u Poreču postoje osobe koje su napravile i više i bolje. Misli da je prerano da dobije ulicu i smatra da treba počekati još koju godinu kako bi se valorizirao njen rad. Kao alternativu nudi Ružu Petrović, žrtvu fašističkog terora i Emu Derossi Bjelajac, višegodišnju političku radnicu koja je učinila puno za Pulu i za Istru. Treći prijedlog je Gordana Bonetti, voditeljica koja je postavila standarde u izvještavanju Hrvatske televizije. Nije direktno Istranka, ali je porijeklom odavde i često je navodila svoj rad u Puli kao inspirativni dio svog života.

Vijećnica Ljiljana Sinanović zanima kako će na ulicama biti postavljeni ti natpisi i koji će tekst sadržavati te je predložila da se provjeri s jezikoslovcima je li ispravno pisati *de* ili *De Vergottini*.

U raspravu se uključio i **Predsjednik Gradskog vijeća**, ujedno i predsjednik Komisije za utvrđivanje prijedloga imena ulica, trgova i naselja na području Grada Poreča-Parenzo i rekao da ne vidi ništa sporno oko imena Alide Valli, između ostalog je velika glumica poznata u cijelome svijetu te nigdje se ne može naći da je bila član fašističke stranke. Navodi da i prijedlozi vijećnika Oštira mogu se uzeti u obzir za imenovanje nekih drugih ulica.

Vijećnik Oštir je rekao da je na kraju važno da Ruža Petrović i Ema Derossi Belajac dobiju svoju ulicu te da bi bilo bolje da neko kino ili filmski festival dobiju ime po Alidi Valli, ali ne i ulica.

Pročelnik Damir Hrvatin je, na upite vijećnice Sinanović, odgovorio da je Odluka o određivanju imena ulica i trgova na dijelu naselja Poreč-Parenzo pisana na hrvatskom jeziku te da će natpisi biti na hrvatskom i talijanskom jeziku. Profesori hrvatskog i talijanskog jezika provjerili su imena i prezimena te je nekoliko članova Komisije za utvrđivanje prijedloga imena ulica, trgova i naselja na području Grada Poreča-Parenzo povjesničara umjetnosti, ali nije bilo nijedne primjedbe na način pisanja prezimena de Vergottini. Govori da je na natpisima uobičajeno istaknuti djelatnost osoba čija će imena nositi te ulice.

Zamjenik Gradonačelnika, Ugo Musizza, u svom je izlaganju pojasnio značaj obitelji de Vergottini te se osvrnuo na izlaganje vijećnika Oštira.

Vijećnik Oštir je kratko odgovorio da u nijednom trenutku nije rekao da je itko od navedenih bio fašista.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa) donijelo

ODLUKU

o određivanju imena ulica i trgova na dijelu naselja Poreč-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 15.

Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo

*Odluku o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo predstavila je **Morena Mičetić, pročelnica UO za gospodarstvo i EU fondove**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.*

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnica Gordana Šušljik je u svojoj replici rekla da smatra da je ova Odluka dobra i potrebna kako bi bilo više reda u korištenju poljoprivrednih površina na području Grada Poreča-Parenzo. Zanima ju kako će se ova Odluka provoditi, tko će kontrolirati poštuje li se ova Odluka u praksi te kažnjavati one koji ju ne poštuju.

Pročelnica Morena Mičetić je odgovorila da je ovom Odlukom određeno tko će provoditi nadzor, a propisano je Zakonom. U praksi će djelatnik Gradske uprave, koji je agronomске struke, provoditi nadzor na terenu. Kada utvrdi da se Odluka ne poštuje, donosit će rješenje kojim se upućuje fizičku ili pravnu osobu kako treba postupati, sukladno Odluci. Takvo se rješenje prosljeđuje i Poljoprivrednoj inspekciji koja dalje preuzima postupak. Ovlašteni radnik dužan je redovito izvještavati Ministarstvo poljoprivrede i Poljoprivrednu inspekciju o provedbi nadzora te Odluke.

Pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Damir Hrvatin rekao je da s odobravanjem gradnje na poljoprivrednom zemljištu treba biti vrlo oprezan jer je to opasan generator bespravne gradnje i gotovo nikada ne završava izgradnjom samo jednog spremišta za alat. Uočili su to nakon što su u Prostorni plan uređenja Grada

Poreča iz 2002. godine uvrstili mogućnost izgradnje pomoćnih objekata od 12 četvornih metara na zemljištima od 1.500 metara kvadratnih, nakon čega je krenula izgradnja, među kojom je najmanje bilo spremišta za alat. Tijekom javne rasprave o novom PPU-u, izvijestio je, dobili su primjedbe i prijedloge vezane za tematiku takve izgradnje izvan građevinskog područja, između ostalog i od Udruženja obrtnika pa će ih analizirati kako bi našli najbolje rješenje. Napomenuo je i da su pojedini poljoprivrednici upozorili da u svojim selima i naseljima nemaju adekvatna spremišta za traktore i druge strojeve.

Vijećnica Sinanović je u svojoj replici navela da ni jedan propis ne zabranjuje izgradnju spremišta za alat. Strahove razumije, ali treba regulirati o kakvoj će se građevini raditi. Smatra da je pročelnik Hrvatin bio kontradiktoran u svojoj izjavi o građenju nastrešnica za traktore i za odlaganje alata.

Pročelnik Hrvatin odgovara da nije bio kontradiktoran, već da je sve to sfera izgradnje izvan građevinske zone i da je tematika opširna jer se tu javljaju i platenici, staklenici, farme i nastrešnice za traktore pa je to navodio kao primjer koji su dobili na razmatranje. Ponovo je naglasio da u ovakvim slučajevima treba biti oprezni.

Pročelnica Mičetić je nadodala da su im izmjene Zakona o poljoprivredom zemljištu omogućile da donesu takvu odluku kojoj je cilj zaštititi poljoprivredne površine na području Grada Poreča-Parenzo i da se one zaista koriste za poljoprivrednu proizvodnju. Takva odluka predstavljala alat na lokalnoj razini kojim se može čuvati poljoprivredno zemljište.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 11 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 1 SUZDRŽANI glasa) donijelo

ODLUKU

o agrotehničkim mjerama, mjerama uređenja i održavanja poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 16.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima odobravanja ulaska u pješačku zonu Grada Poreča-Parenzo

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima odobravanja ulaska u pješačku zonu Grada Poreča-Parenzo predstavio je Marino Poropat, pročelnik UO za komunalni sustav, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene odluke, te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima odobravanja ulaska u pješačku zonu
Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 17.

Odluka o uređenju prometa na području Grada Poreča-Parenzo

Odluka o uređenju prometa na području Grada Poreča-Parenzo predstavio je **Marino Poropat, pročelnik UO za komunalni sustav**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnica Sinanović, u svom izlaganju predstavlja problem prisutan u Pulskoj ulici koja je većim dijelom jednosmjerna, a manjim dvosmjerna. U jednosmjernom djelu, prema ulici Mate Vlašića, ulica je ograničena stupićima pa se tuda pješaci kreću otežano. Vijećnica smatra da stupići stvaraju više problema nego koristi. Zanimalo ju je hoće li se razmatrati mogućnost da se uklone ti betonski stupići jer nisu estetski lijepi te uzrokuju veliku štetu.

Pročelnik Marino Poropat objašnjava da je Pulska ulica tema koja se razmatra već godinama, izvršeno je mnogo razgovora s osobama koje tamo žive i s članovima Mjesnog odbora te su pokrenute razne inicijative. Činjenica je da stupići nisu estetski lijepi, ali su funkcionalni jer je njihova primarna funkcija zaštita pješaka i sigurnost pješaka. Oni ne mogu utjecati na to hoće li pješak, koji kad ima mogućnost da se kreće po sigurnom dijelu, svjesno ići u prekršaj. Činjenica je da je tamo donedavno bio vrtić i bilo je puno djece i roditelja koji su se kretali tom ulicom. Objasnjava da godinama već uklanjaju tzv. betonske gljive te će tako i nastaviti. Uklonjene su s Narodnog trga gdje ih je bilo jako puno, iz Ulice Rade Končara i iz Prvomajske ulice te će nastaviti s njihovim uklanjanjem. U vrijeme postavlja služili su svrsi, jer koliko god ljudi dobivaju kazne od prometnog redara ili policije, zaključuje, dok se vozačima fizički ne onemogući parkiranje na nogostup nastavlja se kršenje propisa.

Vijećnika Oštira zanima treba li uskladiti Odluku s novim Zakonom koji je donesen i koji je trebao stupiti na snagu par dana nakon sjednice Gradskog vijeća.

Pročelnik Poropat objašnjava da je dopunu Zakona trajala godinama i nije bila donesena. Odluku su pripremili unazad nekoliko mjeseci i trebalo je vremena da prođe svu proceduru i na kraju dobije suglasnost Policijske uprave. Odluka je sada važeća. Ono što nije definirano Odlukom, definirano je samim Zakonom, a u sljedećim dopunama i izmjenama same Odluke obradit će se i ta tema o izmjenama Zakona.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali **Ljiljana Sinanović i Srečko Oštir**, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o uređenju prometa na području Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Sjednica je završila u 23,30 sati.

--

(Napomena: Ovaj Izvadak iz zapisnika, s privitcima, dostavit će se nadležnim ministarstvima Republike Hrvatske, sukladno odredbama članka 79. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15 – ispravak, 123/17, 98/19 i 144/20).

--

Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar
